

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΗΠΕ ΣΕ ΑΚΡΟΑΣΗ ΦΟΡΕΩΝ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ

14/11/25

Εμάς ως ΣΗΠΕ μας αφορούν οι διατάξεις του Μέρους Β' και του Μέρους Γ' του Νομοσχεδίου.

Ως πρώτη γενική παρατήρηση έχω να πω ότι δύσκολα μπορεί να διαφωνήσει κανείς με τις διατάξεις που ενσωματώνουν στο εθνικό δίκαιο τον Κανονισμό του 2024 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που τροποποιεί την Κοινοτική Οδηγία του 2010 για τον Κανονισμό για την ελευθερία των ΜΜΕ. Ως εκ τούτου μας βρίσκει γενικά σύμφωνους το βασικό πλαίσιο του Νομοσχεδίου στο βαθμό που εισάγει εφαρμοστικές διατάξεις για τον Κανονισμό αυτό.

Θα περιοριστώ σε 4 βασικές παρατηρήσεις.

Η πρώτη αφορά το **πλαίσιο διαφάνειας που εισάγει το άρθρο 27** με την υποχρέωσή μας να αναρτούμε μια σειρά στοιχείων για το ιδιοκτησιακό και την ταυτότητα των Μέσων. Καλοδεχούμενες οι διατάξεις. Θα πρέπει όμως να ξέρετε ότι αυτοί οι κανόνες διαφάνειας είναι εδώ και πολλά χρόνια κοινός τόπος για τα περιφερειακά Μέσα. Στην Περιφέρεια όλοι γνωριζόμαστε καλά μεταξύ μας. Και αυτό είναι το μεγάλο μας όπλο αλλά και ο λόγος που τα Περιφερειακά ΜΜΕ είναι πρώτα σε αποδοχή και αξιοπιστία από όλες τις κατηγορίες των ΜΜΕ. Άρα σε ό,τι μας αφορά, η υποχρέωση αυτή παραβιάζει ανοιχτές θύρες.

Η δεύτερη παρατήρηση αφορά την **Κρατική διαφήμιση**, τον «ελέφαντα στο δωμάτιο» δηλαδή. Και εδώ καλοδεχούμενες οι διατάξεις που υποχρεώνουν τους δημόσιους φορείς να δημοσιοποιούν μια σειρά στοιχεία για τις διαφημιστικές τους δαπάνες. Όμως τέτοιες διατάξεις υπάρχουν και σήμερα! Με το Π.Δ 261/97 και τον ν2328/95 οι δημόσιοι φορείς υποχρεούνται να δημοσιοποιούν τις ετήσιες διαφημιστικές τους δαπάνες στις ιστοσελίδες τους και στην πλατφόρμα της Γενικής Γραμματείας. Το κάνουν; Όχι. Σας παρακαλώ και σας προκαλώ να μου βρείτε έναν δημόσιο φορέα που να δημοσιοποιεί τις δαπάνες αυτές στην ιστοσελίδα του ή να μου βρείτε έστω ένα Υπουργείο ή μεγάλο δημόσιο Οργανισμό (με τα θηριώδη διαφημιστικά προγράμματα), που να υποβάλλει στην πλατφόρμα ΠΑΣΙΘΕΑ της Γενικής Γραμματείας τα απολογιστικά του στοιχεία.

Μας επιβάλλετε επίσης και σε μας να δημοσιοποιούμε τα ποσά που πήραμε για κρατική διαφήμιση. Με μεγάλη χαρά θα το κάνουμε. Θα δημοσιοποιήσουμε πανηγυρικά και στην πρώτη σελίδα τα 200, 300 χιλιάδικα που παίρνουμε όλες μαζί οι ημερήσιες περιφερειακές εφημερίδες, από τα 50 εκατ. κρατικής διαφήμισης, χωρίς

να υπολογίσω τα άλλα 40 εκατ, των Τραπεζών. Για να δούμε τι θα κάνουν οι μεγάλοι Όμιλοι των Αθηνών και ιδιαίτερα τα εθνικά κανάλια.

Συμπέρασμα: Στο συγκεκριμένο θέμα δεν έχουν τόση σημασία οι νομοθετικές ρυθμίσεις όσο η εφαρμογή τους στην πράξη. Κι αυτό είναι θέμα πολιτικής βούλησης.

Αλλά υπάρχει και κάτι άλλο που μας κάνει εντύπωση. Στο άρθρο 34 προβλέπεται η επιβολή κυρώσεων από το ΕΣΡ στην περίπτωση παραβίασης του άρθρου 27 (που επιβάλλει τη δημοσιοποίηση των στοιχείων ιδιοκτησίας των Μέσων) και του άρθρου 32 σχετικά με τη μη παροχή στοιχείων κλπ, **αλλά όχι για την παραβίαση του άρθρου 31 για την υποχρέωση δημοσιοποίησης των δαπανών.** Γιατί συμβαίνει αυτό;

Η τρίτη παρατήρηση αφορά το ΕΣΡ. Έχουμε σοβαρές επιφυλάξεις για την επέκταση των αρμοδιοτήτων του στον έντυπο τύπο. Στην περίπτωση μας δεν έχουμε να κάνουμε με χρήση δημοσίου αγαθού όπως οι ραδιοτηλεοπτικές συχνότητες, οπότε νομίζουμε ότι τίθενται ζητήματα συνταγματικότητας. Και είναι μεν αλήθεια ότι σε σχέση με το κείμενο που δόθηκε στη διαβούλευση έχει περιοριστεί αυτή η παρέμβαση αλλά εξακολουθεί να υπάρχει με την απειλή επιβολής προστίμων κλπ.

Η τελευταία παρατήρηση που έχω να κάνω αφορά το θέμα που απασχολεί έντονα όλες τις Ενώσεις των ιδιοκτητών ΜΜΕ, πανελλαδικών και περιφερειακών και **δεν είναι άλλο από το περιβόητο «χαράτσι» του 2% υπέρ του ΕΔΟΕΑΠ, επί του τζίρου παρακαλώ και όχι επί των κερδών όλων των ΜΜΕ.**

Γνωρίζετε τις θέσεις μας για την ανάγκη άμεσης κατάργησης αυτής της άδικης επιβάρυνσης, ιδιαίτερα όσον αφορά τα περιφερειακά ΜΜΕ και δεν θα σας απασχολήσω με αυτά. Άλλωστε η κυβέρνηση το έχει αναγνωρίσει αυτό έμπρακτα και γι αυτό προχώρησε στην κάλυψη από τον κρατικό προϋπολογισμό των οφειλών όλων των ΜΜΕ από το 2%, από το 2017 έως το 2022.

Το θέμα είναι τι γίνεται από κει και πέρα, δηλαδή για το 2023, 2024 και 2025. Η διάταξη του άρθρου 41 είναι αμφίσημη και δεν μας καθησυχάζει. Ούτε για το αν θα υπάρξει τελικά η κάλυψη των οφειλών ούτε για τα ποια έτη θα αφορά. Περιμένουμε γι αυτό μια καθαρή εξήγηση και ενημέρωση από τον κο Υπουργό.

Σας ευχαριστώ