

/II

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΤΜΗΜΑ VII (Β' ΔΙΑΚΟΠΩΝ)
ΠΡΑΞΗ 223/2011**

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Τμήματος Φλωρεντία Καλδή, Αντιπρόεδρο, τα μέλη Ευαγγελία - Ελισάβετ Κουλουμπίνη και Δημήτριο Πέππα, Συμβούλους, Κωνσταντίνα Σταμούλη (εισηγήτρια) και Νικόλαο Βόγκα, Παρέδρους, που μετέχουν με συμβουλευτική ψήφο.

Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 20 Ιουλίου 2011, με την παρουσία της Γραμματέως Ιωάννας Ρατσιάτου, υπαλλήλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με βαθμό Β' της κατηγορίας ΠΕ.

Για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία, που ανέκυψε μεταξύ του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη 2η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Νομό ΧΧΧ και του Δήμου ΧΧΧ, αν πρέπει να θεωρηθούν τα 583-589 και 591-599, οικονομικού έτους 2011, χρηματικά εντάλματα πληρωμής, του ως άνω Δήμου.

**Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου
και
Έλαβε υπόψη**

Την 156/23.6.2011 έγγραφη γνώμη του Αντεπιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Αντωνίου Νικητάκη, σύμφωνα με την οποία τα υπό κρίση χρηματικά εντάλματα δεν πρέπει να θεωρηθούν.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

I. Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη 2η Υπηρεσία Επιτρόπου του Νομού ΧΧΧ αρνήθηκε, με την 44/2.11.2010 πράξη του, να θεωρήσει τα 3554, 3561, 3564-3566, 3596, 3597, 3609, 3613-3616, 3840, 3843, 3846 και 3909, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου ΧΧΧ, οικονομικού έτους 2010, συνολικού ποσού 3.372,99 ευρώ, που αφορούν την πληρωμή των φερόμενων ως δικαιούχων ιδιοκτητών εφημερίδων για τη δημοσίευση διακηρύξεων διαγωνισμών έργων και προμηθειών σε νομαρχιακές εφημερίδες. Ως αιτιολογία της άρνησης, ο Επίτροπος προέβαλε ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν είναι νόμιμες, διότι σύμφωνα με την παρ. 3, που προστέθηκε στο άρθρο 4 του ν. 3548/2007 με το άρθρο 46 του ν. 3801/2009, τα έξοδα δημοσίευσης στο νομαρχιακό και τοπικό τύπο των διακηρύξεων διαγωνισμών, που διενεργούν οι Ο.Τ.Α., βαρύνουν και καταβάλλονται από τον ανάδοχο. Ο Δήμος ΧΧΧ, αφού ακύρωσε τα χρηματικά εντάλματα λόγω λήξης του οικονομικού έτους 2010, εξέδωσε σε αντικατάστασή τους τα 583-589, 591, 593-594 και 596-599 ισόποσα χρηματικά εντάλματα, οικονομικού έτους 2011 και τα υπέβαλε για θεώρηση με το 49/6.5.2011 έγγραφο του Διευθυντή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου, συμπεριλαμβάνοντας και το 592, οικονομικού έτους 2011, ποσού 143,39 ευρώ χρηματικό ένταλμα, το οποίο εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 3569, οικονομικού έτους 2010, με το οποίο εντελλόταν όμοια προς τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δαπάνη, για την καταβολή εξόδων δημοσίευσης διακήρυξης διαγωνισμού έργου σε εκδότρια περιοδικού τύπου εταιρεία, χωρίς να αναπτύσσει λόγους για την υποστήριξη της νομιμότητας των εντελλόμενων δαπανών. Με το ως άνω έγγραφο δεν επανυποβλήθηκαν τα 3840 και 3843, οικονομικού έτους 2010 χρηματικά εντάλματα, ποσού 202,95 και 195,57 ευρώ αντίστοιχα, τα οποία πληρώθηκαν στη δικαιούχο εφημερίδα από τους μειοδότες. Ο Επίτροπος, ωστόσο, ενέμεινε στην άρνησή του να τα θεωρήσει, με αποτέλεσμα να ανακύψει διαφωνία, για την άρση της οποίας παραδεκτώς απευθύνεται, με την από 17.5.2011 έκθεσή του, προς το Τμήμα τούτο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 παρ. 1 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ Α', 189) και 139 παρ. 1 του π.δ/τος 1225/1981 (ΦΕΚ Α', 304), σε συνδυασμό με την ΦΓ8./22431/6.10.2004 (ΦΕΚ Β', 1620) κανονιστική απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως τροποποιήθηκε με την ΦΓ8./52557/6.12.2006 (ΦΕΚ Β', 62/25.1.2007) όμοια απόφαση.

II. Στο άρθρο 1 παρ. 3 του ν. 3548/2007 «Καταχώριση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 68), ορίζεται ότι: «Στις διατάξεις του νόμου αυτού υπάγονται οι ακόλουθες δημοσιεύσεις των φορέων του, κατά την παρ.6 του άρθρου 1 του ν.1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α'), Δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως εκάστοτε ισχύει, σε νομαρχιακές και τοπικές εφημερίδες. Ειδικότερα, στις ανωτέρω δημοσιεύσεις υπάγονται: α) οι διακηρύξεις δημοπρασιών και προκηρύξεις διαγωνισμών των ως άνω φορέων, εξαιρουμένων των διαγωνισμών προσλήψεων προσωπικού, (...)», κατά δε το άρθρο 1 παρ.6 του ν.1256/1982, όπως ερμηνεύθηκε με το άρθρο 19 παρ.5 του ν.1586/1986, στο δημόσιο τομέα περιλαμβάνονται και οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Εξάλλου, ως νομαρχιακές νοούνται οι ημερήσιες και εβδομαδιαίες εφημερίδες, που έχουν

την έδρα τους σε νομό εκτός των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και δεν είναι πανελληνίας κυκλοφορίας, ενώ ως τοπικές εκείνες που έχουν την έδρα τους σε δήμο ή κοινότητα εντός του Νομού Αττικής ή Θεσσαλονίκης και δεν είναι πανελληνίας κυκλοφορίας. Περαιτέρω, στο άρθρο 3 του ν. 3548/2007 προσδιορίζεται η κατανομή των καταχωρίσεων στις νομαρχιακές και τις τοπικές εφημερίδες και ορίζεται ότι: «Η υποχρέωση των φορέων της παρ. 3 του άρθρου 1 για τις δημοσιεύσεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητη από την υποχρέωση δημοσιεύσεων, η οποία προβλέπεται από άλλες διατάξεις. Οι δημοσιεύσεις του νόμου αυτού διενεργούνται επιπλέον αυτών. Αν οι διατάξεις αυτές προβλέπουν ρητά ότι η δημοσίευση γίνεται και σε εφημερίδες του νομαρχιακού και τοπικού Τύπου, όπως τροποποιήθηκαν με τον παρόντα νόμο, η δημοσίευση διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου (άρθρο 3 περ. Α παρ.3 και περ. Β παρ.3) και στο άρθρο 4 του ως άνω νόμου καθορίζεται η αμοιβή για την καταχώριση δημοσιεύσεων. Ειδικότερα, στην παρ.1 του άρθρου 4 (ν.3548/2007) ορίζεται ότι: «Οι δημοσιεύσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1 αποστέλλονται από τους φορείς (...) προς καταχώριση στις ημερήσιες και εβδομαδιαίες νομαρχιακές και τοπικές εφημερίδες απευθείας. (...)» και στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 46 του ν.3801/2009 (ΦΕΚ Α' 163/4.9.2009) ορίζεται ότι: «Οι δαπάνες δημοσίευσης της διακήρυξης, τα κηρύκεια και τα λοιπά έξοδα της δημοπρασίας, αρχικής και επαναληπτικής, θα καταβάλλονται σε κάθε περίπτωση από τον εργολάβο ή τον προμηθευτή που ανακηρύχθηκε ανάδοχος με τη διαδικασία, με την προσκόμιση των νόμιμων παραστατικών. (...)». Τέλος, στο άρθρο 10 του ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «1. Κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη, που είναι αντίθετη ή ρυθμίζει διαφορετικά το αντικείμενο του νόμου αυτού, καταργείται, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις του. (...)». Με τις διατάξεις του ν. 3548/2007 ρυθμίστηκαν ενιαία τα ζητήματα της δημοσίευσης στον νομαρχιακό και τοπικό τύπο των διακηρύξεων τόσο από την άποψη των φορέων (Δημόσιο και ευρύτερος δημόσιος τομέας) όσο και από την άποψη του αντικειμένου του διαγωνισμού (έργα, προμήθειες, υπηρεσίες). Ειδικότερα, καθορίστηκαν οι νομαρχιακές και τοπικές, ημερήσιες και εβδομαδιαίες εφημερίδες, που έχουν δικαίωμα καταχώρισης δημοσιεύσεων του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ορίστηκαν οι δημοσιεύσεις που καταχωρίζονται υποχρεωτικά στο νομαρχιακό και τοπικό τύπο, καθώς και ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής για τη σχετική καταχώριση, η δαπάνη της οποίας βαρύνει τελικά αυτόν που θα ανακηρυχθεί ανάδοχος, κατά την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού. Όσον αφορά δε τον τρόπο καταβολής των εξόδων, για τις προβλεπόμενες από τον ν. 3548/2007 στο νομαρχιακό και τοπικό τύπο δημοσιεύσεις, με δεδομένο το γεγονός ότι οι σχετικές δημοσιεύσεις διενεργούνται κατά την έναρξη της διαδικασίας του διαγωνισμού, πρέπει να γίνει δεκτό ότι σκοπός του νομοθέτη ήταν να προσδιορίσει «ποιος» τελικά βαρύνεται με τη δαπάνη δημοσίευσης και όχι «ποιος» προκαταβάλλει και κατά συνέπεια, η αμοιβή για τη δημοσίευση της διακήρυξης καταβάλλεται, κατ' ορθή ερμηνεία των σχετικών διατάξεων, στην εφημερίδα από τον οικείο φορέα (Ο.Τ.Α. κ.λπ.), ο οποίος αποστέλλει τη σχετική διακήρυξη προς καταχώριση και δίνει την εντολή για τη δημοσίευσή της και στη συνέχεια, μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού, οι δαπάνες δημοσίευσης, καθώς και τα εν γένει έξοδα της δημοπρασίας καταβάλλονται στον Ο.Τ.Α. (φορέα διενέργειας του διαγωνισμού) από τον ανάδοχο, τον οποίο βαρύνουν οι δαπάνες αυτές. Η ως άνω ερμηνεία βρίσκεται σε αρμονία με τις λοιπές διατάξεις που καθορίζουν τον τρόπο πληρωμής των εξόδων δημοσίευσης, όταν η σχετική δαπάνη βαρύνει τον ανάδοχο (βλ. άρθρα 22 του π.δ/τος 28/1980 και 15 παρ.10 του ν.3669/2008), ενώ αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα οδηγούσε στη μη ανεκτή από το δίκαιο κατάσταση, κατά την οποία η καταβολή της αμοιβής στην εφημερίδα εξαρτάται από γεγονός μελλοντικό και αβέβαιο (κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού), χωρίς αυτός ο τρόπος πληρωμής να έχει αποτελέσει περιεχόμενο της σχετικής συμφωνίας μεταξύ του Ο.Τ.Α., που δίνει την εντολή δημοσίευσης και της εκδοτικής εταιρείας ή στην αντίθετη περίπτωση, της διαπραγμάτευσης δηλαδή παρόμοιας συμφωνίας, το γεγονός αυτό θα είχε ως συνέπεια την απροθυμία δημοσίευσης εκ μέρους των εφημερίδων, με δυσμενές αποτέλεσμα στην εξέλιξη των διαγωνισμών (βλ. ad hoc Πράξη VII Τμ. 217/2011).

III. Στην προκειμένη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο Δήμος ΧΧΧ, κατά το χρονικό διάστημα από 25 Μαΐου έως 27 Ιουλίου του έτους 2010, έδωσε σε νομαρχιακές εφημερίδες του Νομού ΧΧΧ εντολή δημοσίευσης προκηρύξεων για διαγωνισμούς έργων και προμηθειών (προμήθεια χημικών τουαλετών, πεζοδρομήσεις, προμήθεια εντύπων, προμήθεια - μίσθωση μηχανημάτων για πότισμα δένδρων και θάμνων, προμήθεια υαλοπινάκων, προμήθεια και εγκατάσταση συνεδριακού ψηφιακού συστήματος στην αίθουσα δημοτικού συμβουλίου, προμήθεια οικοδομικών υλικών, διανοίξεις οδών, προμήθεια εντύπων, αποκατάσταση οδοστρωμάτων κ.λπ.) για τις ανάγκες του Δήμου. Οι διαγωνισμοί διενεργήθηκαν κατά το διάστημα των μηνών Ιουλίου - Αυγούστου του έτους 2010. Για την πληρωμή της δαπάνης δημοσίευσης, μετά την καταχώριση των σχετικών δημοσιεύσεων, εκδόθηκαν τα υπό κρίση χρηματικά εντάλματα, βάσει των τιμολογίων παροχής υπηρεσιών των φερόμενων ως δικαιούχων ιδιοκτητών των εφημερίδων, στις οποίες δημοσιεύθηκαν οι περιλήψεις των διακηρύξεων. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω (σκέψη II), το Τμήμα κρίνει ότι νομίμως ο Δήμος καταβάλλει τις δαπάνες δημοσίευσης στους φερόμενους ως δικαιούχους εκδότες - ιδιοκτήτες νομαρχιακών εφημερίδων, προκειμένου να εξασφαλισθεί η έγκαιρη αποπληρωμή της αμοιβής τους για τις σχετικές καταχωρήσεις. Τούτο, ισχύει ανεξαρτήτως του ότι τις δαπάνες αυτές πρέπει στη συνέχεια να αναζητήσει ο

Δήμος από τον κατά περίπτωση ανάδοχο (εργολάβο / προμηθευτή), που τελικώς πρέπει να επιβαρυνθεί με τα σχετικά έξοδα δημοσίευσης. Τέλος, όσον αφορά τη δαπάνη που εντέλλεται με το 592, οικονομικού έτους 2011, χρηματικό ένταλμα, η διαφωνία του Επιτρόπου στηρίζεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση και είναι απορριπτέα για το λόγο αυτό, καθώς η σχετική δημοσίευση, που αφορά διαγωνισμό έργου, δεν έγινε σε νομαρχιακή ή τοπική εφημερίδα, αλλά σε εφημερίδα πανελληνίας κυκλοφορίας οικονομικού περιεχομένου (XXX), με έδρα την ΧΧΧ, σύμφωνα δε με το άρθρο 15 παρ. 10 του ν. 3669/2008, που αφορά τους διαγωνισμούς έργων, τα έξοδα των απαραίτητων δημοσιεύσεων (πλην αυτών που γίνονται σε νομαρχιακές και τοπικές εφημερίδες) βαρύνουν τον ανάδοχο και εισπράττονται με τον πρώτο λογαριασμό πληρωμής του έργου. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, οι εντελλόμενες δαπάνες είναι νόμιμες και τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα πρέπει να θεωρηθούν.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι τα 583-589, 591-594, 596-599, οικονομικού έτους 2011, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου ΧΧΧ, συνολικού ποσού 2.974,47 ευρώ, πρέπει να θεωρηθούν.

Οι Λόγους και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις 4 Σεπτεμβρίου έτους 2012 ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βόρειας Κυrenaίας κατόπιν της υπ' αριθμόν 8548/31-8-2012 προσκλήσεως του Προέδρου της και εκδόθηκε με απόφαση από τους Συνεδριάζοντες της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, διαπιστώθηκε ότι πράγμα νόμιμη και τακτικά διεξαχθείσα ότι επί συνόλου (7) μελών παρόντων (6) και ήταν οι:

ΠΑΡΟΥΣΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΕΠΙΣΤΑΣΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΕΠΙΣΤΑΣΗ
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΑΒΟΥΤΣΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΗΣ	ΜΕΛΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ	ΜΕΛΟΣ		
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΚΡΗΣ	ΜΕΛΟΣ		
ΣΤΡΑΤΟΣ ΚΑΡΜΠΑΤΣΗΣ	ΜΕΛΟΣ		
ΕΥΑΝΓΕΛΟΣ ΚΟΥΡΜΠΙΔΗΣ	ΜΕΛΟΣ		
ΑΙΓΩΝΙΟΣ ΚΑΜΠΟΥΡΗΣ	ΜΕΛΟΣ		

Παρουσία της Γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αθανασίας Δασυγιάννη για την επίσημη και πρακτική της συνεδρίασης.

Αριθ. Απόφασης: 153/2012

ΒΕΒΛΩΣ Τέληρη επίσημη και επίσημη δαπάνη παραγής υπηρεσίας δημοσιεύσεων για τις ανάγκες του Δήμου...

- Ο Πρόεδρος πιστοποιεί το συγκεκριμένο θέμα της προηγουμένης συνεδρίασης εφόσον υπάρχει καταμέτρηση της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:
- Τη διαταγή του Ν. 3463/2006 άρθρα 209, 273 και 189 (Κ.Α.Κ.)
 - Τη Π.Δ. 28/1980, 60/2007.
 - Τα άρθρα 6 και 7 του από 17.5.1959 Β.Δ/τος
 - Τις διατάξεις του άρθρου 20 του Ν.3711/2008 (σύμφωνα με την αλλαγή του άρθρου της Υποψήφιας απόφασης) της υπηρεσίας του τρέπου ανάθεσης έργου στην εκτέλεση της μελέτης για την...